

TT 25.01.2010  
Fax

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/2214  
KARAR NO : 2009/1594

DAVACI : TÜRK ECZACILAR BİRLİĞİ  
VEKİLİ : Av.Hüseyin Ögüşlü  
Necatibey Cad. Uysal Apt. No:20/14 K:5 Sıhhiye / ANKARA

DAVALI : YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI / ANKARA  
VEKİLİ : Av.Murat Öztürk - Aynı Adreste

MÜDAHİLLER  
(DAVALI YANINDA) : 1- SEBAHAT ERGİN YAVUZ  
2- SİNAN KAANOĞLU  
3- TUNCAY TOPTAŞ  
4- ÖZGÜR DEVRİM GÜNAL  
5- ÖZGÜN TOPRAK  
6- NABİ SEVİM  
7- MUHAMMED ALİ KİGİLİ  
VEKİLİ : Av.Dursun Faruk Öztürk  
Atatürk Bulvarı 151/802 Kavaklıdere /ANKARA

VEKİLİ : 8- SERDAR KAYA  
Av.Yusuf Rıza Çolak  
İzmir Cad. 31/34, Sönmezer İş Merkezi - Kızılay / ANKARA

9- ÖMER FELAT KAYA  
10- BEDRETTİN AYHAN  
11- VELİ ÖZER  
12- KEMALE ÖZER  
13- ABDURRAHMAN BAYIN  
14 - BARIŞ ÖZYURTLU  
15- ÖZGÜR YUSUF AKSÜNGER  
VEKİLİ : Av.Bedia Boran Bulut  
Bayındırlık Sk. No: 14/35 - Kızılay / ANKARA

VEKİLİ : 16- ESRANUR TÜRKLER  
Av.Ayşe Özkazanç  
Karanfil Sk. No: 18/21 - Kızılay / ANKARA

17- ÇAĞATAY MERAL  
Meral Eczanesi, KURTULUŞ Mah. 170.Sk. No:9/A - Gönen / BALIKESİR  
18- AHMET YILDIZOĞULLARI  
Ertuğrul Gazi Mah. 325.Sk. Sait Efendi Apt. No: 6 - ŞANLIURFA  
19- MUSTAFA OĞUZ ASLAN  
Alitaşı Mah. 1213.Sk. Bozbey Yapı Koop. A Blok No: 5 - ADIYAMAN

**T.C.**  
**ANKARA**  
**11. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2008/2214**  
**KARAR NO : 2009/1594**

**20- MEHMET ÖZKAYA**

Veysel Karani Mah. 481.Sk. Bina No: 8 Selnaz Apt. K:5, No: 12  
ŞANLIURFA

**21- YÜKSEL KAÇAR**

Gazi Cad. Suakar Pasajı Altı No: 17 - Dağkapı / DİYARBAKIR

**22- MUSTAFA KARAKURT**

**VEKİLİ**

**: Av.Özgür Aksoy**

Mithatpaşa Cad. No: 54/15 - Kızılay / ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Yurt dışındaki eczacılık fakültelerinden mezun olan kişilere denklik verilebilmesi ve bu kişilerin Türkiye'de eczacılık yapabilmeleri için 08.09.2008 tarihinde davalı idare tarafından yaptırılan sınavın, ilgili Yönetmelik ile 2008 Seviye Tespit Sınavı Kılavuzu'nda sınavın iki aşamalı olarak yapılacağına belirtilmesine rağmen tek aşamalı olarak yapıldığı, denklik verilmesi amacıyla yurtdışında eczacılık eğitimi gören ve dava konusu sınava katılanların sözlü veya pratik herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulmadığı, sınavda başarılı olabilmek için alınması gereken asgari puanın sınav tarihinde yürürlükte olmayan Yönetmeliğe göre belirlendiği ve başarılı olmak için alınması gereken puanın düşürüldüğü ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu sınava katılanların evraklarının incelenmesi sonucu sınavın birinci aşamasından muaf tutularak 2. aşamaya yönlendirildikleri, seviye tespit sınavı yapma konusunda takdir yetkisi olan idarenin sınavın birinci aşamasından muaf tutma konusunda evleviyetle yetkisinin bulunduğu, sınavda başarılı olabilmek için alınması gereken puanın 50 olduğu ve bunun 13.08.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul kararıyla çıkarılan 2008 Seviye Tespit Sınavı Kılavuzu'nda belirtildiği, ilgililerin anılan Kılavuzda yer alan açıklamalar doğrultusunda sınava katıldıkları, sınavın hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**MÜDAHİLLERİN**

**SAVUNMALARININ ÖZETİ:** Azerbaycan Tıp Üniversitesi Eczacılık Fakültesini başarıyla bitirdikleri, diploma teslimi için Sağlık Bakanlığı'na başvurarak diplomalarını tescil ettirdikleri, davanın süresinde açılmadığı, zira dava açma süresinin sınavın yapıldığı değil sınav kılavuzunun yayınlandığı tarihten başlaması gerektiği, sınav tarihinden itibaren açılacak davanın tek gerekçesinin yanlış soru sorulması olabileceği, sınavın 1.aşamasına hiçbir adayın girmesine gerek olmadığı, 18.08.2006 tarihli YÖK Genel Kurulu kararının sadece sınav zorunluluğunu kaldıran kısmının Danıştay 8.Dairesi kararıyla iptal edildiği, sınavdan muafiyete ilişkin kısmının yürürlüğünü koruduğu, kılavuza göre geçme notunun 50 olduğu, YÖK Başkanlığı'nın yayınladığı ve düzenleyici işlem niteliğindeki sınav kılavuzunda yer verilen esasların sınava giren adaylar aleyhine değiştirilmesinin mümkün olmadığı idari işlemin öngörülebilirliği ilkesinin ihlal edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar yeren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce duruşma için belirlenen gün ve saatte davacı vekili Av.Hüseyin Oğuşlu ve davalı idare vekili Av.Murat Öztürk'ün katılımıyla duruşma yapıldıktan sonra işin gereği görüldü :

**T.C.**  
**ANKARA**  
**11. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2008/2214**

**KARAR NO : 2009/1594**

Davalı idare ve müdahillerin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava, yurt dışındaki eczacılık fakültelerinden mezun olan kişilere denklik verilebilmesi ve bu kişilerin Türkiye'de eczacılık yapabilmeleri için 08.09.2008 tarihinde davalı idare tarafından yaptırılan sınavın iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 7. maddesinin (p) fıkrasında, yurt dışındaki Yükseköğretim Kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve lisansüstü diplomalarının denkliğini tespit etmek, Yükseköğretim Kurulu'nun görevleri arasında sayılmıştır.

Dava konusu sınavın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan ve 11.05.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği'nin 1. maddesinde, bu Yönetmeliğin amacının, yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans, yüksek lisans diplomalarının denklik işlemlerinde uyulacak usul ve esasları düzenlemek olduğu, 'İnceleme ve değerlendirme usul ve esasları' başlıklı 7. maddesinin 3. fıkrasının (d) bendinde, lisans eğitimi düzeyi ve içeriği konusunda tereddüt hasıl olduğunda, başvuru sahibinin usul ve esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen "seviye tespit sınavına" tabi tutulacağı, bu sınavın, adayların almış olduğu derslerin kapsamının ve öğrenim süresince kazanılması gereken en az bilgi düzeyinin tespitine yönelik olup iki aşamalı olarak uygulanacağı, sınavda başarılı olabilmek için gereken puanın, yüz üzerinden en az 60 puan olmak üzere Yükseköğretim Kurulu'nca belirleneceği, sınavın her iki aşaması için sınav sayısı kısıtlanmasının bulunmadığı, seviye tespit sınavının Yükseköğretim Kurulu'nca belirlenecek bir tarihte yılda bir kez uygulanacağı, birinci ve ikinci seviye tespit sınavı arasında en az iki aylık bir süre bırakılacağı, seviye tespit sınavının birinci aşamasında başarılı olan adaylardan talep edenler ile söz konusu sınavın ikinci aşamasında başarısız olanlardan talep edenlere önlisans denklik belgesi verileceği, 10. maddesinde, bu Yönetmeliğin uygulanmasında ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi ile ilgili olarak Yükseköğretim Genel Kurulu'nun yetkili olduğu hükümlerine yer verilmiş iken 16.09.2008 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yayımı tarihinde yürürlüğe giren Yönetmelik değişikliği ile 11.05.2007 tarihli Yönetmeliğin 7. maddesinin 3. fıkrasının (ç) ve (d) bentleri değiştirilerek yılda en az bir defa olmak üzere seviye tespit sınavı yapılabileceği ve yapılacak seviye tespit sınavları arasında en az bir aylık süre bırakılacağı ve seviye tespit sınavında başarılı olabilmek için alınması gerekli olan asgari puanın yüz üzerinden 50 olduğu hükmü getirilmiştir.

Henüz 11.05.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği yürürlükte iken 13.08.2008 tarihli YÖK Genel Kurulu kararıyla 2008 Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği Uyarınca Seviye Tespit Sınavı (STS) Kılavuzu yayımlanmış ve bu kılavuzun 'Genel Bilgiler, Temel İlke ve Kurallar' başlıklı bölümünün 1.3. fıkrasında, STS'nin her yıl Yükseköğretim Genel Kurulu'nca belirlenecek tarihlerde yılda bir kez iki aşamalı olarak yapılacağı, 1.4. fıkrasında, eczacılık sınavının 1. ve 2. aşamasının 08.09.2008 tarihinde saat 10:00'da yapılacağı, 1.5. fıkrasında, STS'nin öğretmenlik alanı hariç iki aşamalı olarak uygulanacağı, her iki aşama için de sınava girme sayısında herhangi bir kısıtlamanın olmadığı, önceki yıllarda sınavın 1. aşamasına 3 defa girerek başarısız olan ve bu nedenle başvurusu reddedilen adayların sınavın 1. aşamasına girebilecekleri, önceki yıllarda sınavın 1. aşamasında başarılı olmuş ancak 2. aşama sınavına girmemiş veya 2. aşamada başarısız olmuş adayların 2. aşama için sınava girebilecekleri, 1.6. fıkrasında, STS'nin her bir aşamasında başarılı olabilmek için yüz üzerinden 50 puan alınmasının gerekli olduğu, 1. aşama sınavında başarılı olan adayların 2. aşama sınavına alınacakları, 2. aşama sınavında başarılı olan adaylar adına Yükseköğretim Genel Kurulu Başkanlığı'nca lisans denklik belgesi düzenleneceği kurallarına yer verilmiştir.

**T.C.**  
**ANKARA**  
**11. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2008/2214**  
**KARAR NO : 2009/1594**

Dava dosyasının incelenmesinden, davalı idarece tanınan yurtdışındaki üniversitelerden sağlık bilimleri alanında alınan diplomaların denklik işlemleri ile ilgili olarak 1997 yılından beri uygulanmakta olan seviye tespit sınavı zorunluluğunun kaldırılmasına ve eğitim düzeyi ve içeriği konusunda tereddüt olması halinde usul ve esasları davalı idarece belirlenecek seviye tespit sınavı yapılmasına ilişkin davalı idarenin 18.08.2006 tarihli kararı ile sağlık bilimleri alanında yapılan seviye tespit sınavının zorunlu olmaktan çıkarıldığı ancak sınav uygulamasının tamamen ortadan kaldırılmadığı, söz konusu kararın eczacılığa ilişkin kısmına karşı açılan davada Danıştay 8. Dairesi'nin 23.01.2008 tarih ve E:2006/6724, K:2008/329 sayılı kararı ile 6197 sayılı Kanun'un özel düzenleme getirdiği ve sağlık bilimleri alanının arz ettiği önem dikkate alındığında seviye tespit sınavı yapılmasının zorunlu olduğu gerekçesiyle işlemin iptaline karar verildiği, davalı idarece söz konusu karar da dikkate alınmak suretiyle 13.08.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurulu toplantısında eczacılık alanında STS'nin Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesi tarafından yapılmasına karar verildiği, ilgililerin denklik işlemleri için ibraz ettikleri bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde eczacılık eğitimi için gerekli dersleri aldıkları, bu dersler için gerekli devam şartını yerine getirdikleri, gerekli sınavlara girdikleri ancak alanın insan sağlığını ilgilendirmesinden dolayı STS'nin 2. aşamasına yönlendirmeleri görüşüne varılarak ilgililerin STS'nin 1. aşamasından muaf tutuldukları, 08.09.2008 tarihinde sınavın 2. aşamasının yapılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davalı idarece dava konusu sınavda başarılı olabilmek için 100 üzerinden en az 50 puan alınması gerektiğinin 13.08.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul kararıyla çıkan ve düzenleyici işlem niteliğinde bulunan 2008 yılı Seviye Tespit Sınavı (STS) Kılavuzu'nun 1.6. maddesinde ilan edildiği, dava konusu sınavın her alanı için 11.05.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik hükümleri ile bu yönetmeliğin 7. maddesinin (ç) ve (d) bentlerinin değiştirilmesi uygun görülen 13.08.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul kararı gereğince işlem tesis edildiği belirtilmekte ise de; alt düzeyde yer alan düzenleyici bir işlemle, dayanağı olan ve üst norm niteliğindeki Yönetmelik hükmünün göz ardı edilemeyeceği normlar hiyerarşisinin bir gereği olduğundan, söz konusu kılavuzun yayımlandığı tarihte henüz yürürlükte bulunmayan Yönetmelik hükümlerine dayanılarak sınav başarı notu 50 puan olarak belirlenemeyeceği gibi, 1. ve 2. seviye tespit sınavı arasında gerek 11.05.2007 tarihli Yönetmelik ve gerekse 16.09.2008 tarihli Yönetmelikte açıklanan 1 ve 2 aylık süreler bırakılmayarak 1. ve 2. aşama sınavının aynı tarihte yapılacağı belirtilmesinde ve ilgililerin sınavın 1. aşamasından muaf tutulmasında Yönetmelik hükümlerine uygunluk bulunmamaktadır.

Bu durumda, sınavın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan ve yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan Yönetmelik hükümleri uyarınca dava konusu sınavın iki aşamalı olarak ve bu aşamalar arasında da iki aylık bir süre bırakılmak suretiyle yapılması ve sınavda başarılı olabilmek için asgari 60 puan alınması gerektiği açık olup, 13.08.2008 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul kararı ve 2008 Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği Uyarınca Seviye Tespit Sınavı Kılavuzu hükümlerine dayanılarak Yönetmelik hükümlerine aykırı şekilde ilgililerin sınavın 1. aşamasından muaf tutularak 2. aşama sınavda başarılı olabilmek için alınması gereken asgari başarı puanının 50 puan olarak belirlenmesi suretiyle gerçekleştirilen dava konusu sınavda hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmamaktadır.

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/2214  
KARAR NO : 2009/1594

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 307,70 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, müdahale yargılama giderlerinin müdahiller üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 20/11/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
SEVAL KIRKLAR  
27051

ÜYE  
BURAK TURAN BENLİ  
101821

ÜYE  
CÜNEYT UYAR  
101768

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	14,00 TL	
Karar Harcı :	14,00 TL	
Y.D. Harcı :	22,90 TL	
Vekalet Harcı :	2,30 TL	
Posta Gideri :	254,50 TL	
TOPLAM :	307,70 TL	

S/S - 25/11/2009 - 19/01/2010

